

Мониторинг работы с детьми ЗПР

Реализуемая в МБДОУ «Детский сад №12 компенсирующего вида» адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с ЗПР строится на принципе личностно-ориентированного взаимодействия педагога с детьми. В соответствии с программой на уровне образовательного учреждения осуществляется мониторинг, который проводится 2 раза в год. Мониторинг позволяет своевременно выявить речевые нарушения, координировать работу и использовать принцип дифференцированного подхода при коррекции дефектов речи и отслеживать динамику речевого развития.

Мониторинг учитывает принцип системности и проводится по 5 компонентам речи: фонетическому, фонематическому, лексическому, грамматическому строю и связной речи.

С 2020 по 2021 годы логопедическая работа проводилась с 14 детьми. В соответствии с заключениями ПМПК МБДОУ «Детский сад №12 компенсирующего вида» с 2020 по 2021 год посещали дети с ЗПР (системное недоразвитие речи)

Результаты исследования фонетического компонента речи (представлены в таблице 1)

Сравнительные количественные результаты исследования фонетического компонента речи (кол-во детей с нарушениями)

Разделы	Уч.год	2020-2021		2021-2022	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Звукопроизношение		17 100%	4 23,5%	16 100%	-
Воспроизведение Зв-слог Структуры		7 41%	2 11%	6 37%	-
Просодия		2 11%	2 11%	2 12%	-

Таблица 1 демонстрирует, что у воспитанников с ЗПР после проведенной системной и дифференцированной коррекционно-развивающей работы отмечалась выраженная положительная динамика в развитии фонетического компонента речи по сравнению с результатами, полученными в ходе мониторинга в начале учебного года.

В тоже время, к концу учебного году у некоторых детей оставались проблемы со звукопроизношением, воспроизведением звуко-слоговой структуры слов, просодией. Что связано с трудностью усвоения этих подсистем фонетического компонента речи из-за сложности речевой патологии и нарушениями познавательной сферы.

Заведующий МБДОУ «Детский сад № 12 компенсирующего вида»

В.В.Морозова

Результаты исследования фонематического компонента речи
(представлены в таблице 2)

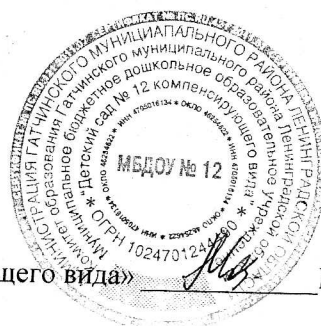
Сравнительные количественные результаты исследования фонематических функций (кол-во детей с нарушениями)

Разделы	Уч.год	2020-2021		2021-2022	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Фонематическое восприятие		15 88%	0	14 88%	-
Фонематический анализ		17 100%	2 11%	16 100%	-
Фонематический синтез		17 100%	2 11%	16 100%	-
Смыслоразличительная функция		17 100%	0	16 100%	-

Таблица 2 свидетельствует о том, что у дошкольников с ЗПР и СНР после проведенной коррекционно-логопедической работы отмечалась существенная динамика в развитии фонематического компонента речи по сравнению с результатами, полученными в ходе диагностики в начале учебного года.

Но следует отметить, что к концу года у незначительного процента детей оставались некоторые проблемы с фонематическим анализом и синтезом. Можно предположить, что это обусловлено частичным недоразвитием мыслительных операций анализа, синтеза, сравнения и обобщения, частичной несформированностью метаязыковой деятельности, трудностями перевода языковых операций во внутренний план.

Заведующий МБДОУ « Детский сад № 12 компенсирующего вида»



В.В.Морозова

Результаты исследования лексического компонента речи

(представлены в таблице 3)

Сравнительные количественные результаты исследования лексического компонента речи (кол-во детей с нарушениями)

Разделы	Уч.год	2020-2021		2021-2022	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Денотативный		10 59%	0	8 50%	-
Сигнификативный		11 65%	3 18%	11 69%	-
Структурный		17 100%	7 41%	16 100%	-
Прагматический		1 5%	0	1 6%	-

Согласно таблице 3 у детей с ЗПР и СНР к концу каждого учебного года отмечалась выраженная динамика в развитии всех аспектов лексического значения слов по сравнению с данными, полученными в начале учебного года.

Однако к концу каждого учебного года у небольшой группы детей отмечалось недоразвитие сигнификативного и структурного аспектов лексического значения слов. Это связано с тем, что дошкольники с ЗПР и СНР имеют частичные нарушения в базовом звене- связь слово-зрительный образ, так и на более высоком уровне- дифференциации и обобщении лексических единиц.

Результаты исследования грамматического строя

(представлены в таблице 4)

Сравнительные количественные результаты исследования грамматического строя речи(кол-во детей с нарушениями)

Разделы	Уч.год	2020-2021		2021-2022	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Процесс словообразования		15 88%	2 12%	15 93%	2 13%
Процесс словоизменения		11 65%	2 12%	11 69%	2 12%
Синтаксическая Структура предложения		17 100%	3 17%	16 100%	2 12%

Заведующий МБДОУ « Детский сад № 12 компенсирующего вида»  В.В. Морозова



Таблица 4 свидетельствует о том, что у воспитанников с ЗПР и СНР после проведенной дифференцированной коррекционно-развивающей логопедической работы отмечалась выраженная динамика в развитии грамматического строя речи по сравнению с результатами, полученными в ходе мониторинга в начале учебного года.

Но следует отметить, что к концу учебного года у незначительного процента детей оставались некоторые проблемы с процессами словообразования, словоизменения и синтаксической структурой предложения. С одной стороны их можно рассматривать как элементы аграмматизма, свойственные более младшему возрасту; с другой- в ошибках проявлялось отклонение от закономерностей нормального онтогенеза, специфическое нарушение грамматического строя речи. Обусловленное не усвоением закономерностей морфологического и синтаксического уровней языка, несформированностью морфологических и синтаксических обобщений.

Результаты исследования связной речи

(представлены в таблице 5)

Сравнительные количественные результаты исследования связной речи (кол-во детей с нарушениями)

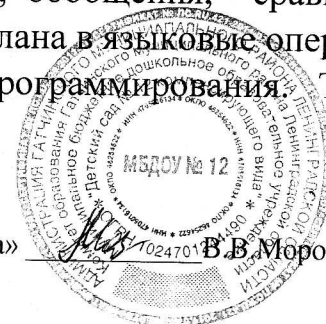
Разделы	Уч.год	2020-2021		2021-2022	
		Начало года	Конец года	Начало года	Конец года
Диалогическая		2 12%	0	2 12%	-
Монологическая		15 88%	3 18%	11 69%	-

Таблица 5 демонстрирует, что у воспитанников с ЗПР и СНР после проведенной дифференцированной коррекционно-развивающей логопедической работы отмечалась выраженная динамика в развитии связной речи по сравнению с результатами, полученными в ходе мониторинга в начале учебного года.

В тоже время, к концу учебного года у некоторых детей оставались проблемы с монологической связной речью. Можно предположить, что это обусловлено, с одной стороны- более длительным периодом формирования связной речи. С другой стороны- с частичным недоразвитием у дошкольников с ЗПР мыслительных операций анализа, синтеза, обобщения, сравнения, трудностями перевода внутреннего (смыслового) плана в языковые операции, нарушениями как смыслового (внутреннего) программирования. Так и программирования языкового оформления речи.

Заведующий МБДОУ « Детский сад № 12 компенсирующего вида»

В.В. Морозова



Таким образом, в течение года отмечалась выраженная положительная динамика в развитии всех компонентов речи. Эффективность работы заключалась в применении системного и дифференцированного подхода в процесс коррекции нарушений развития речи, который учитывает многообразие сочетаний факторов, среди которых наиболее значимыми являются: индивидуально-психологические особенности детей с ЗПР и СНР, особенности проявлений, структуры сложного речевого дефекта, соотношение уровней сформированности различных компонентов речевой системы, соотношение нарушений импрессивной и экспрессивной речи у данной категории детей.



Заведующий МБДОУ « Детский сад № 12 компенсирующего вида»

В.В. Морозова
В.В. Морозова